

Detail hodnocení

Název projektu	Housing First pro uprchlíky z Ukrajiny 2
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_064/0005441

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	88,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší bytovou nouzi ukrajinských uprchlíků, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením v ORP Ostrava a Opava, v ORP České Budějovice, a přiléhajících ORP. V projektu je jasně popsána problematika v dotčených územích, uvedeny jsou relevantní informace o situaci v lokalitách, zdůvodnění potřeby vychází z ověřitelných zdrojů. Vysvětlena je návaznost na předchozí projekty žadatele a partnera. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešené problematice. Cíle projektu jsou konkrétní a měřitelné, jejich dosažení je reálné. Projekt tvoří 4 klíčové aktivity, které svým obsahem reagují na potřeby cílových skupin. Způsob zapojení účastníků projektu je v souladu s principy Housing First. Průběh klíčových aktivit je srozumitelně popsán jak po odborné, tak po organizační stránce. Plán realizace aktivit je proveditelný a přiměřeně efektivní. Zřejmá je vazba položek rozpočtu a popsanych činností. Jednotkové sazby v osobních nákladech jsou v souladu s obvyklými mzdami v rámci OPZ+. Mezi dílčí nedostatky patří drobné výhrady k formulaci cílů a způsobu jejich ověření, dále je nadhodnocená výše úvazků peer pracovníků.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadovaná úprava:

Indikátor 670031 upravit na hodnotu 5,66

HK doporučuje projekt k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 18 387 124,- Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt řeší bytovou nouzi ukrajinských uprchlíků, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením v ORP Ostrava a Opava, v ORP České Budějovice, a přiléhajících ORP. V projektu je jasně popsána problematika v dotčených územích, uvedeny jsou relevantní informace o situaci v lokalitách, zdůvodnění potřebnosti vychází z ověřitelných zdrojů. Vysvětlena je návaznost na předchozí projekty, respektive činnost žadatele a partnera ve prospěch cílové skupiny. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešené problematice. Primární cílová skupina zahrnující osoby v bytové nouzi je vyčíslena, počet osob zapojených do projektu je dostatečně významný pro řešení problému v lokalitách. Potřeby cílových skupin jsou popsány odpovídajícím způsobem. Vymezení problému a cílových skupin je provedeno velmi dobře. V žádosti je objasněn způsob zajištění bytů pro potřeby projektu a je jen škoda, že žadatel zkušenosti v této oblasti podrobněji nepopisuje, neboť získání dostatečného počtu bytů může být hlavním rizikem projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu vyjadřují relevantní posun oproti výchozímu stavu, jsou konkrétní a měřitelné, jejich dosažení je reálné. Dílčím nedostatkem v nastavení cílů je skutečnost, že cíle nezahrnují adekvátní přínos projektu pro cílové skupiny Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb a Veřejnost. Projekt tvoří 4 klíčové aktivity, které svým obsahem reagují na potřeby cílových skupin. V projektové žádosti jsou zhodnocena hlavní rizika, která by mohla ohrozit dosažení cílů, popsána jsou opatření pro jejich eliminaci. Intervenční logika projektu je i s dílčí výhradou funkční.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Součástí popisu cílů jsou měřitelná kritéria, na základě kterých bude možné vyhodnotit úspěšnost v zabydlování osob v bytové nouzi. Pouze obecně jsou popsána kritéria v oblasti posunu kompetencí cílové skupiny. Pro ověření dosažení cílů bude k dispozici příslušná	Ano

									dokumentace, respektive zdroje informací. Blíže není popsáno, jak bude procesně probíhat ověření dosažení cílů.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Položky rozpočtu jsou přehledně přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Adekvátní náplně práce pracovníků hrazených z přímých nákladů jsou popsány v příloze Návrh realizace projektu. Rozsah úvazků většiny pracovníků odpovídá počtu zabydlených domácností a rozsahu plánovaných činností, výjimkou jsou dvě pozice peer pracovníků, jejichž výše úvazků je nadhodnocená, požadované krácení je popsáno v příloze k hodnocení. Jednotkové sazby v osobních nákladech jsou v souladu s obvyklými mzdami v rámci OPZ+. Rozpočet je po dílčí úpravě přiměřený vzhledem k plánovaným výstupům.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílové hodnoty indikátorů jsou srozumitelně popsány a zdůvodněny. Cílové hodnoty indikátorů 600000, 670021, 670102, 674012 odpovídají výstupům projektu a informacím v popisu klíčových aktivit, jsou dosažitelné. Cílovou hodnotu indikátoru 670031 je nutné v návaznosti na krácení úvazků v rozpočtu snížit o 0,4 úvazku, jeho cílová hodnota bude 5,66 úvazku. Úprava není důvodem ke snížení deskriptoru. Hodnoty indikátorů jsou nastaveny s přiměřenou efektivitou vzhledem k rozsahu projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Plánovaná podpora odpovídá charakteru CS a jejím potřebám, žadatel popisuje naplnění principů HF. Z textu žádosti je zřejmý způsob oslovení osob z CS a jejich zapojení do projektu. I s ohledem na to, že žadatel vychází z dosavadních zkušeností, lze předpokládat, že v rámci projektu dojde k zapojení CS v předpokládaném rozsahu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Z popisu aktivit je zřejmý jejich obsah, personální a finanční náročnost jejich realizace, stanoveny jsou jejich výstupy. Aktivita na sebe navazují a tvoří ucelený projekt. Popis aktivit je provázán s dalšími částmi žádosti, jejich obsah odpovídá zaměření výzvy. Realizace aktivit by měla být pro CS prospěšná. Zřejmá je vazba položek rozpočtu a popsanych činností. Zapojení partnera je zdůvodněno.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------